



Contenido

Del 30 de mayo al 05 de junio del 2011

	¿Y SI HABLAMOS DE OTRA COSA?	Editorial	2
	CAN PERJUDICA LA COMPETITIVIDAD DE LA AGROINDUSTRIA PERUANA <i>"Multan" con arancel del 5% a cinco productos de exportación.</i> TLC CON CANADÁ EXHIBE SUS FRUTOS <i>Exportaciones en el primer cuatrimestre del 2011 alcanzaron los US\$ 1,253 millones. No tradicionales crecieron un 30%.</i>	Hechos de Importancia	3
	EL COMBATE A LA POBREZA EN LA PUNA <i>Por Juan Carlos Ramírez Larizbeascoa.</i>	Actualidad	4
	SÍ QUE CAE <i>Pobreza en el Perú cayó del 48.6% en el 2004 al 31.3% en el 2010. En 13 regiones ya es menor al 36%.</i>	Economía	5
	CRECIERON LAS IMPORTACIONES DE ENERO-ABRIL <i>Nuestras compras al exterior aumentaron un 30% durante el periodo enero-abril 2011.</i>	Comercio Exterior	7

SEMANARIO COMEXPERU

Directora

Patricia Teullet Pipoli

Co-editores

Sofía Piqué Cebrecos

Ricardo Paredes Castro

Promoción Comercial

Helga Scheuch Rabinovich

Equipo de Análisis

Alfredo Mastrokalos Viñas

Rafael Zacnich Nonalaya

Keren Trapunsky Epstein

Alonso Otárola Moore

Corrección

Angel García Tapia

Diagramación

Carlos Castillo Santisteban

Publicidad

Edda Arce de Chávez

Suscripciones

Giovanna Rojas Rodríguez

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú

Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.

e-mail: semanario@comexperu.org.pe

Telf.: 422-5784 Fax: 422-5942

Reg. Dep. Legal 15011699-0268



RENAULT KOLEOS

TRANSFORMA LOS VIAJES EN EXPERIENCIAS ÚNICAS

www.renault.com.pe





¿Y si hablamos de otra cosa?

Por ejemplo, de los conflictos en el mundo árabe: la ola de violencia, los ataques a la población civil, la posibilidad de extensión del conflicto, la repercusión sobre el precio del petróleo, el que tuviéramos que postergar la Cumbre ASPA hasta el segundo semestre... ¿Estará interesado en organizarla quienquiera que presida el próximo Gobierno? Si ganase Keiko, ¿querría un acercamiento con un mundo todavía lejano a nosotros? ¿Estarían incluidos los países árabes en los planes de Humala dada su cercanía con Abugattás?

Sigamos en lo internacional y hablemos de la crisis griega: el esquema de rescate no parece avanzar y hemos visto cómo los países desarrollados que tanto criticaban a Latinoamérica pagan hoy las consecuencias de su imprudencia en el manejo del gasto. ¿Terminaremos igual con Pensión 65 y el resto de las millonarias ofertas electorales?

Ya que no nos funciona hasta ahora, podríamos intentar con el *small talk* y hablar también del tiempo: todavía solea un poco a mediodía, pero ya tuvimos nuestra primera llovizna y comenzó el invierno... ¿qué tan duro será? ¿Volveremos a tener los problemas de niños muriendo con neumonía en Puno porque el presidente regional es inoperante? Y en Puno, ¿continuará el paro? ¿Habrá una escalada de violencia? ¿Quiénes lo organizan y qué están buscando? ¿Podrán ir a votar los puneños? ¿Podrá hacerse llegar a tiempo el material electoral?

Podemos seguir probando temas y siempre terminaremos regresando al proceso electoral, a los riesgos que percibimos, al temor que hoy se refleja no solo por el resultado electoral, sino por la posibilidad, cada vez más clara a través de declaraciones que ya hablan de fraude, de que, si no gana las elecciones, la gente de Humala decida tomar el poder con violencia.

Porque no recuerdo que en su juramento a Vargas Llosa dijera nada respecto a lo que iba a hacer si no ganaba. ¿Le pedimos al Nobel que agregue un par de líneas al juramento?

Patricia Teullet
Gerente General
COMEXPERU

HSBC entiende los beneficios de tener un solo banco en todo el mundo para desarrollar tu negocio a nivel global

Llámanos al 616 4722

Contáctanos en www.hsbc.com.pe

HSBC 
En Perú y en el mundo, HSBC

 regresar
página 1



CAN PERJUDICA LA COMPETITIVIDAD DE LA AGROINDUSTRIA PERUANA

Hace aproximadamente dos años, al implementar el TLC con Estados Unidos, se alivió el engorroso trámite de importación de plaguicidas, lo que sumó competitividad al sector agrícola. Así, los productos para fumigación reglamentados hoy requieren verificación fito o zoosanitaria específica, mientras que los no reglamentados entran al Perú de manera libre. Con este y otro conjunto de procedimientos, se hizo más eficiente la producción agrícola. Sin embargo, al mismo tiempo, las empresas de otros países miembros de la CAN, comercializadoras de plaguicidas certificados, perdieron su cuota del mercado peruano porque sus productos “no salían a cuenta” para nuestros agricultores. En este contexto, la Secretaría General de la CAN exigió a nuestro país revertir la medida solicitando que estas compras siguieran la línea de la Decisión N° 436, lo cual significaba volver a la ineficiencia y burocracia (ver Semanario N° 520).

Como aquí no hay tiempo para dar ni un pequeño paso hacia atrás, el Perú no acató la normativa y el Tribunal Andino terminó por sancionarnos con un gravamen arancelario del 5% sobre cinco productos peruanos de exportación al resto de vecinos andinos. De esta forma, queda en las manos de Colombia, Ecuador y Bolivia la elección, según su criterio y sensibilidades, de los desafortunados productos que “pagarán” por esta imposición de la CAN.

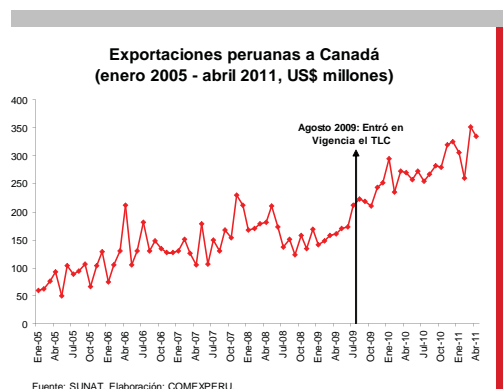
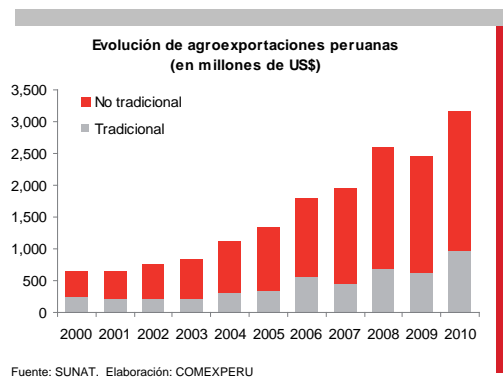
Las exportaciones del sector agroindustrial peruano han experimentado un gran crecimiento de alrededor del 20% anual en los últimos seis años, gracias a una serie de factores tales como la apertura económica que impulsó inversiones a partir de los años noventa, el acceso preferencial a grandes mercados, primero a través de preferencias arancelarias unilaterales y luego gracias a los TLC, así como a recientes esfuerzos (varios de ellos vinculados a los TLC) para aumentar nuestra competitividad (no en vano pasamos del puesto 80 al 53 de 183 economías en los reportes Doing Business 2010 y 2011, respectivamente, en el rubro de comercio transfronterizo). Entre estas últimas medidas figura justamente el aligeramiento de trámites y procesos burocráticos como los que afectaban a los plaguicidas que son utilizados por nuestras agroexportadoras. ¿Por qué tenemos que perjudicar o retrasar los avances nacionales para proteger los intereses privados de países vecinos?

TLC CON CANADÁ EXHIBE SUS FRUTOS

El primer día de agosto del año 2009 entró en vigencia el TLC con Canadá. Como se puede apreciar en el gráfico, el impacto en las exportaciones peruanas a este destino fue notable. En el 2010, el Perú le vendió un total de US\$ 3,329 millones, cifra récord que significó un incremento del 71% comparado con el 2008 (año anterior a la crisis internacional).

Solo durante los primeros cuatro meses del 2011, se exportó por un valor de US\$ 1,253 millones. El producto que más destacó en este lapso fue el oro, del cual se colocaron US\$ 917.4 millones. También se vendió gasolina para motores de vehículos (sin tetraetil de plomo) por US\$ 130.6 millones, minerales y concentrados de plomo por US\$ 101.8 millones y de plata por US\$ 36.3 millones. Las principales empresas que exportaron a Canadá en este lapso fueron Procesadora Sudamericana, Buenaventura y Pluspetrol.

Si bien la mayor parte de las ventas a Canadá hoy son bienes primarios, el sector no tradicional viene mostrando un desarrollo considerable: entre el 2005 y el 2010, creció a una tasa anual promedio del 20%. Durante el 2010, las exportaciones manufacturadas a este país sumaron US\$ 81.1 millones y, solo entre enero y abril de este año, alcanzaron los US\$ 27 millones, 30% más respecto del mismo periodo del 2010. Son estos productos los principales beneficiarios del TLC. Los que más destacaron entre enero y abril de este año fueron los mangos frescos (vendidos por US\$ 3.4 millones, al aumentar un 68%), las mandarinas (US\$ 1.7 millones), los mangos congelados (US\$ 1.7 millones) y las veneras (como las conchas de abanico) congeladas, secas, saladas o en salmuera (US\$ 1.6 millones, casi 17 veces más que en enero-abril del 2010). Este tipo de productos agrícolas y pesqueros podrían expandir sus plazas en los anaqueles canadienses, considerando que este mercado está conformado por más de 34 millones de personas, con un PBI per cápita de US\$ 39,057 al 2010 (puesto número 13 de 180 economías en poder de paridad de compra, según el FMI).



No dejes a la suerte tus operaciones
de Comercio Exterior con China

Para mayor información llama al 219 2347

Grupo Interbank

regresar
página 1



El combate a la pobreza en la puna

Por Juan Carlos Ramírez Larizbeascoa

Director de JAINKO-IZATEA

La informalidad, la corrupción y la pobreza son los efectos negativos endémicos de un Estado incapaz, asfixiante y burocrático. Enfocando el problema específico de la pobreza, puede afirmarse que esta se encuentra en gran medida por encima de los 3,500 metros de altura en nuestro país.

¿Qué actividad económica puede desarrollarse con éxito por encima de este nivel? Casi ningún producto agrícola comercial crece allí, la ganadería es limitada por una topografía agreste y un clima más duro todavía, los servicios carecen de una masa poblacional suficiente para el más mínimo de ellos, instalar infraestructura como caminos y energía resulta especialmente costoso. Haciendo un análisis serio de esta situación se concluye que hay muy pocas o casi ninguna actividad económica rentable en los altos Andes del Perú.

Felizmente existe una actividad que no solo en el futuro puede proveer rentas y trabajo en estas pobrísimas regiones del Perú, sino que ya lo ha hecho en el pasado: la pequeña minería.

Lo que más abunda en los Andes por encima de los 3,500 metros de altura son pequeños yacimientos de plata, plomo, zinc, oro, cobre y otros metales como antimonio o manganeso. Se sabe que antes de los años ochenta había una significativa pequeña minería en estas zonas, que desapareció después.

Existen varias razones para la desaparición de esta actividad: varios ciclos de bajos precios particularmente largos, ciclos que son equivalentes a una larga sequía para la agricultura. La presencia de Sendero Luminoso, para quien las pequeñas minas aisladas, con medicamentos, alimentos y explosivos eran víctimas fáciles para proveerse en sus correrías. Y, finalmente, entre otras razones, un cambio generacional en el que los antiguos esforzados pequeños mineros dieron paso a una siguiente generación de hijos profesionales, como ingenieros, abogados, economistas o médicos, que ya no volvieron a lugares de trabajo lejanos y condiciones de trabajo muy duras.

Sin embargo, en el presente, el principal factor que impide relanzar la pequeña minería en las alturas andinas es el Estado. No solamente el inicio de una operación minera pequeña requiere de innumerables requisitos como el Certificado de Operación Minera (COM), para el que hay que contratar empresas especializadas que hagan planes de minado, los que en una mina pequeña son casi irrelevantes pues se va explotando a medida que se avanza, casi sin conocimiento de cómo se comporta la veta más adelante.

También hay que hacer un Estudio de Impacto Ambiental que requiere geógrafos, biólogos, arqueólogos e ingenieros. Es caro, toma mucho tiempo y se refiere a relaveras normalmente muy pequeñas, como pequeña es la operación, que podrían resolverse sin la parafernalia que piden las leyes. Por supuesto, hay que realizar talleres y audiencias que son realmente inentendibles para la audiencia y prohibitivas en tiempo y dinero para el pequeño minero.

Si, por un milagro, el pequeño minero obtiene todos los permisos que requiere, recién viene el verdadero infierno: los productos controlados. Conseguir dinamita es un acto épico, como lo es obtener algo de uso tan común como el ácido sulfúrico para lixiviar cobre o cal para la flotación de polimetálicos. Como el narcotráfico usa ácido y cal, entonces todos los que los usamos somos sospechosos de narcotráfico. Los trámites para poder comprar estos productos son largos, engorrosos y tampoco garantizan que la policía local esté atenta a una pérdida de un kilo de cal para acusar al minero de sospechoso de narcotráfico. Y si se pierde un cartucho de dinamita entonces será sospechoso de terrorismo.

Por eso no hay riqueza en el Ande y campea la informalidad en la pequeña minería, como en Ananea en Puno o Las Lomas en Piura. Porque tenemos un Estado que solo asfixia, liquida y persigue, nunca promueve ni piensa en otros que no sean sus burócratas y su sueldo mensual.



almacenes



logística



warrants



depsa files

 depsa

www.depsa.com.pe

 regresar
página 1



Sí que cae

Hace poco, recibimos una noticia sumamente grata: la pobreza en nuestro país se redujo del 34.8% al 31.3% de la población entre los años 2009 y 2010, según el INEI. La pobreza extrema, por su parte, ya es menor al 10%: cayó del 11.5% al 9.8% en el periodo señalado. Y no solo eso: los ingresos han aumentado más en los hogares pobres que en los ricos.

GENERAR RIQUEZA PARA REDUCIR LA POBREZA

Imagínense que en tan solo seis años se ha logrado reducir la pobreza en más de 17 puntos porcentuales. Y es que en el 2004, la pobreza afectaba al 48.6% de la población. Con esta notable disminución, alrededor de 4 millones de peruanos salieron de la pobreza.

Lo resaltante de esta caída es que se ha dado descentralizadamente, como vemos en los mapas del INEI. Entre el 2009 y el 2010 la pobreza cayó en 22 de las 24 regiones y en 13 de ellas ahora afecta a menos del 36% de la población. Por ejemplo, en Áncash ha caído del 53.3% en el 2004 a nada menos que el 29% en el 2010. El motor minero y su responsabilidad social, sin duda, tienen que ver.

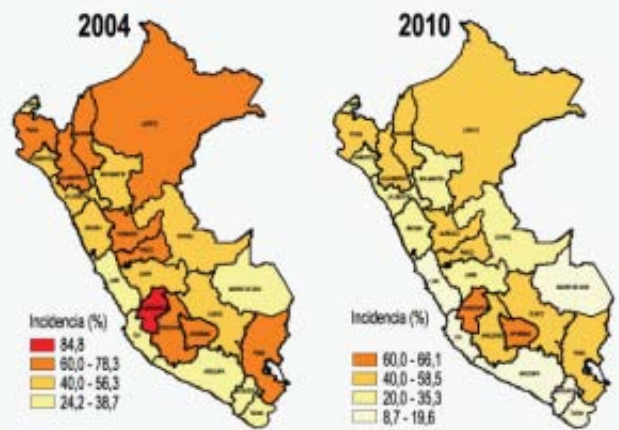
Asimismo, en San Martín pasó del 51.9% al 31.1% y en Arequipa, del 34.2% al 19.6%; y mientras que, entre mayo y diciembre del 2003, en Junín llegaba al 58.3%, el año pasado cayó al 32.5%. Estas dos últimas regiones se caracterizan por su empuje exportador -no solo en minerales, sino también en manufacturas como las agropecuarias y textiles-, que va acompañado por un incremento de ingresos, el cual a su vez dinamiza el mercado interno. Por ejemplo, ahora los huancaínos pueden acceder a reconocidas cadenas de supermercados, farmacias y tiendas por departamentos, entre otras, que no solo ofrecen una amplia variedad de bienes y servicios a precios competitivos; también son una fuente de empleo.

En Cusco la pobreza pasó del 53.1% en el 2004 al 49.5% en el 2010, con una evolución irregular. Con el potencial que tiene, podría haber logrado más, pero lamentablemente las marchas y contramarchas (literalmente) han afectado su desarrollo. Del 2006 al 2008 la pobreza subió del 49.9% al 58.4%, lo cual, según expertos como Javier Kapsoli, se puede explicar por las manifestaciones que afectaron particularmente al turismo en ese departamento y, de ese modo, los ingresos de sus trabajadores. Ojalá continúe la reducción en la pobreza lograda en los dos últimos años y la mentalidad de progreso se contagie entre los cusqueños. La capacidad y los recursos los tienen (ver Semanarios N° 605 y 433).

Es destacable el avance de Huancavelica. Mientras que, hasta hace algunos años, entre el 80% y el 90% de su población era pobre, en el 2010 el 66.1% lo fue. Si bien aún es una tasa alta y sigue siendo el departamento más pobre, se trata de un logro notable y esperanzador. Probablemente, algo tenga que ver el programa Sierra Productiva (ver Semanario N° 530). El año pasado, el Gobierno Regional de Huancavelica, así como los de Apurímac y Ayacucho, acordaron que las tecnologías de esta exitosa iniciativa se instalen en todas sus unidades familiares campesinas. Estas regiones se unen así a Arequipa, Cusco, Madre de Dios, Moquegua, Puno, Tacna y Junín (donde las autoridades buscan convertir a Sierra Productiva en política pública regional). Se suman a ello la modernización del llamado Tren Macho (ferrocarril Huancayo-Huancavelica), que reinició operaciones en octubre del 2010 y, según el MTC, beneficia a 19 comunidades para las cuales es el único medio de transporte; e iniciativas como la del FINCyT, la PCM y el BID para capacitar a 400 productores alpaqueros y artesanos de 20 comunidades huancavelicanas en tendencias y técnicas textiles. Esperamos que con estos proyectos persista la mejora de la calidad de vida en esta región.

¿Y cuáles son los departamentos menos pobres? Pues Ica y Madre de Dios, donde entre el 2004 y el 2010 la pobreza cayó del 27.3% al 11.6% y del 27.1% al 8.7%, respectivamente.

Perú: la pobreza cae de forma descentralizada



Fuente: INEI.

¿Buscas soluciones para crecer en tus negocios controlando riesgos?

Agregamos valor a la información desarrollando las mejores soluciones para acciones de marketing, adquisición de clientes, administración de cartera y gestión de cobranzas.

Infocorp, más que información soluciones

Teléfono: 415 0300
 info@infocorp.com.pe
 www.infocorp.com.pe

EQUIFAX PERU

regresar
 página 1

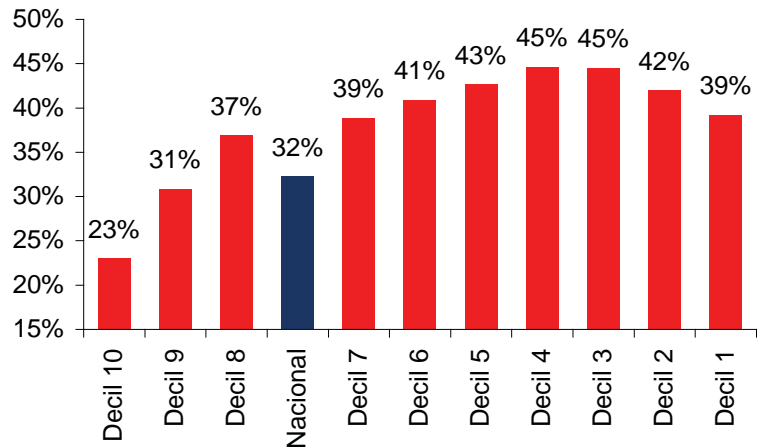


LA DESIGUALDAD TAMBIÉN ES MENOR

Como señalamos al inicio, los ingresos han aumentado más en los hogares pobres que en los ricos. De igual forma, han crecido más en la selva y la sierra, que en la costa y en Lima. Comparando el 2010 con el 2004, en términos reales aumentaron un 62% en la selva urbana, un 58% en la selva rural, un 44% en la sierra rural y un 39% en la sierra urbana, mientras que en Lima crecieron un 22%. ¿Resultado? La desigualdad también se ha reducido: según el INEI, entre el 2005 y el 2010 el coeficiente de Gini cayó de 0.51 a 0.46, a diferencia de Brasil, donde ascendía a 0.54 en el 2009, según el Banco Mundial. Aún así, el partido de Ollanta Humala clama que el modelo ha aumentado la pobreza y la desigualdad.

Como señala el MEF en su último Marco Macroeconómico, el reto de las siguientes administraciones es asegurar que el país siga creciendo sostenidamente a un ritmo mayor al 6%, al menos durante los próximos 15 años, para desaparecer la pobreza extrema y llevar la pobreza a no más del 10%. Y es que, como indica un estudio que analiza 80 países en desarrollo entre 1980 y el 2000 (Kraay, Banco Mundial 2004), en el largo plazo, el único factor relevante que influye sobre la pobreza es el crecimiento. Esto no significa que sea suficiente para reducirla, pero es un elemento fundamental. Para sostenerlo, es clave para el Perú seguir trabajando en tareas pendientes como la brecha de infraestructura y la educación.

Crecimiento del ingreso real promedio per cápita mensual 2010/2004
(por deciles del ingreso; 1=más pobre y 10=más rico)



Fuente: INEI. Elaboración: COMEXPERU.



EN LA REALIZACIÓN DE EVENTOS...
SIEMPRE, UNA EXPERIENCIA ÚNICA

SUMMIT

DELFINES
HOTEL & CASINO

regresar
página 1



Crecieron las importaciones de enero-abril

En el periodo enero-abril, nuestras importaciones alcanzaron los US\$ 11,496 millones, lo que representa un crecimiento del 30% con respecto al mismo periodo del año anterior.

BIENES DE CONSUMO EN CRECIMIENTO

Del total de importaciones entre enero y abril, el 17% fueron bienes de consumo por un total de US\$ 1,984 millones (+24%), fruto del mayor dinamismo del consumo privado (+5.5% proyectado para el 2011 por el MEF) asociado a un contexto de crecimiento y mejoras en el ingreso, pese a que la incertidumbre electoral ha desacelerado en cierta medida la actividad económica.

Entrando en detalle, los bienes de consumo duradero crecieron un 17%, liderados por los vehículos de cilindrada superior a 1,000 cc, pero inferior o igual a 3,000 cc, con US\$ 271 millones (+9%); los televisores a color (US\$ 85 millones, +27%) y las motocicletas de cilindrada entre 50 cc y 250 cc (US\$ 52 millones, +23%). Los de consumo no duradero aumentaron un 31%, encabezados por los medicamentos para uso humano (US\$ 68 millones, +14%) y los demás azúcares de caña o remolacha refinados en estado sólido (US\$ 55 millones, +74%).

Las importaciones de este tipo de bienes continuarían su dinamismo en los próximos años ya que, según el MEF (estimaciones a mayo), se prevé que el consumo privado cierre el 2012 y el 2013 con un crecimiento del 5.3% y el 5.2%, respectivamente.

MAYOR DINAMISMO DE LOS BIENES DE CAPITAL

Según el último Marco Macroeconómico Multianual, elaborado por el MEF, en el 2011 la inversión privada crecería un 12%, seguida por un incremento del 10.4% en el 2012. Pese a que el ritmo es menor al 22.1% alcanzado el año pasado, el dinamismo aún existente se refleja en el aumento de las importaciones de bienes de capital para enero-abril en un 36% (US\$ 3,836 millones). Esto se sustenta en las mayores compras de bienes para la industria (US\$ 2,351 millones, +38%), materiales de construcción (US\$ 554 millones, +73%) y equipos de transporte (US\$ 891 millones, +14%).

Con respecto a estos últimos, destacó la compra de demás vehículos diésel para el transporte de mercancías (US\$ 94 millones, +59%), camionetas *pick-up* diésel o semi-diésel (US\$ 83 millones, +9%) y tractores de carretera para semirremolques (US\$ 67 millones, +19%), entre otros.

Por su parte, los principales materiales de construcción adquiridos en el periodo de análisis fueron los tubos soldados utilizados en oleoductos o gaseoductos (US\$ 103 millones, mientras que en enero-abril del 2010 no se importaron), las barras de acero o hierro sin alear con muescas (US\$ 70 millones, +77%) y los demás tubos de perforación de hierro o acero de entubación para petróleo o gas (US\$ 27 millones, +113%).

En cuanto a los bienes para la industria, lideran la lista los teléfonos móviles y los de otras redes inalámbricas (US\$ 145 millones, +38%), las *laptops* (US\$ 120 millones, +74%) y las palas mecánicas, excavadoras y cargadoras (US\$ 72 millones, +340%).

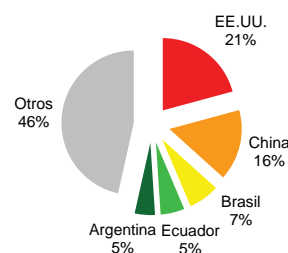
INSUMOS CRECIERON UN 28%

La mayor parte de nuestras importaciones son bienes intermedios, los cuales representaron el 49% del total importado durante los primeros cuatro meses del año. En este periodo, las compras al exterior de este tipo de bienes crecieron un 28% (US\$ 5,668 millones).

En este sector sobresale el dinamismo de los combustibles (+26%), impulsados en parte por el alza del precio del petróleo (+22% en el periodo analizado, según el BCRP) y, particularmente, de las mayores compras de la industria, que aumentaron un 29% y constituyen el 62% de este rubro. Entre estas últimas destacan las importaciones de maíz amarillo duro (US\$ 161 millones, +47%), los demás trigos excepto para siembra (US\$ 150 millones, +43%) y el aceite de soya en bruto (US\$ 130 millones, +37%).

Las compras de insumos por parte del agro también aumentaron (+26%), lideradas por los residuos de la extracción del aceite de soya con US\$ 107 millones (+8%), la urea (US\$ 63 millones, +52%) y el fosfato diamónico (US\$ 33 millones, +312%), entre otros.

Países de origen de las importaciones peruanas enero-abril 2011



Fuente: SUNAT. Elaboración: COMEXPERU.



XX CONGRESO LATINOAMERICANO DE PUERTOS
XX CONGRESO LATINOAMERICANO DE PORTOS
XX LATIN AMERICAN CONGRESS OF PORTS

22 - 24 Junio 2011
Lima - Perú

JW Marriott Hotel Lima



web: www.congresopuertosperu2011.com

regresar
página 1